

正倉院年報

一 染織品の整理

本年度の染織品の整理は、前年に続き南倉一二七号櫃の幡類等残欠と南倉所属の衣服・褥・覆類等の展開整理を主体とし、併せて中・南倉の各種裂片の整理を行なった。以下項目別に内容を列挙し、特徴・所見を記す。

(一) 幡類等残欠 南倉一二七号櫃納在

これは『正倉院御物目録』南倉の部に「幡類残欠百參拾八裏」とあり、古櫃六合に分納されている。内容は幡以外にも種々な染織品を含むが、明治時代に大略の区分けがされたのみで、詳細は殆ど知られていない。したがつて展開整理に際し、いちいちの調査も実施している。本年度内の整理品目と特徴等は次のとおり。

- (1) 錦道場幡残欠 一八旒・一五片
- (2) 羅道場幡残欠 三旒・一片
- (3) 錦五坪道場幡残欠 五旒・一片

(4) 錦・羅道場幡各部残片 一七片

右の四件は幡身に白綾の題箋を付けることを通例とする。題箋の完文

は

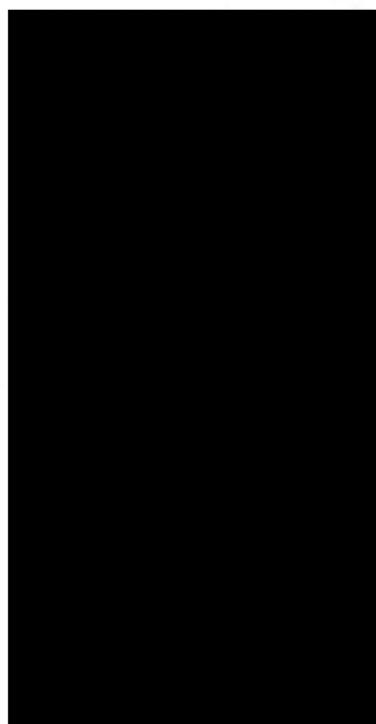
平城宮御宇後太上天皇周忌御斎道場幡

(墨書)
天平勝宝九歳歲次丁酉夏五月二日己酉右(又は左)

で、これらが記銘の日東大寺で行なわれた聖武天皇一周忌斎会用であったことがわかる。

(1) の頭は赤または紫地の唐花文系錦で、身は四坪とし各区に錦を貼るが、その錦文は唐花獅子文錦(Na.105)⁽¹⁾と山羊文錦(Na.106)が大多数を占め、花鳥浮文錦(Na.107)がこれにつぐ。過去に整理済の多くの錦道場幡にも同様の傾向がある。天平勝宝八歳一二月、翌年の周忌斎会用として二六箇国に四九首ずつ配られた道場幡(統日本紀)も、おそらくこれらに類するもので、そのころ中央で大量に織成製作されたのであろう。これらの錦文はデザインの上からも唐式文様が和様化していく過程に位置するもの、すなわち国産品と考えられる。

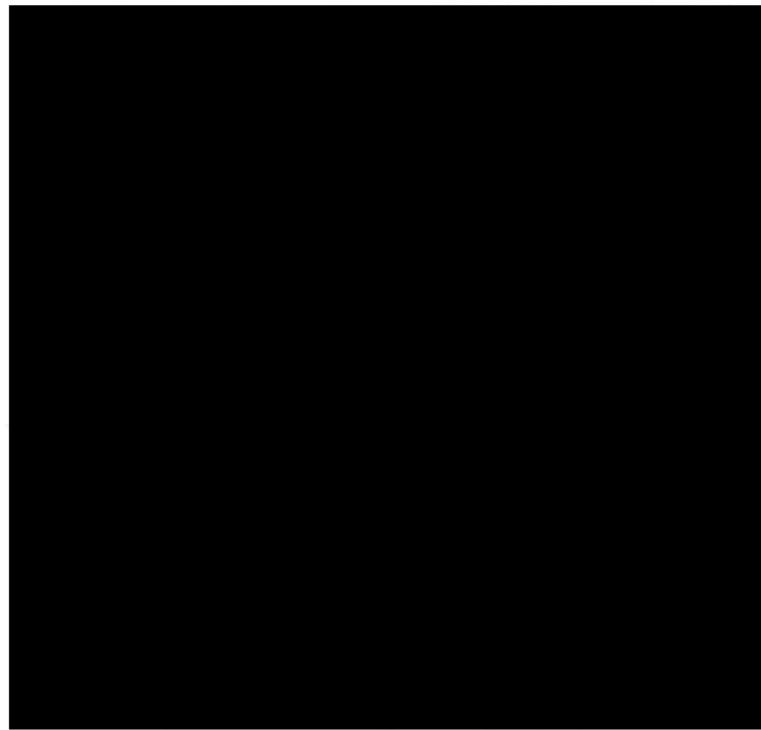
(2) は頭は夾纈純、身は羅地に暈綺純または羅の梓で襷状四坪に区切



2. 海老茶羅半臂状裂の銘記



1. 錦道場幡題箋



3. 海老茶羅半臂状裂

り、各区の内外に羅の花形裁文を置いて金・銀糸で飾る。

(3)は五坪すべて花鳥浮文錦（No.107）とし、通常の道場幡に比して丈がやや長く、逆に幅が少し狭い。

なお本年度展開整理の錦道場幡中に特異な題箋をもつものが一旒発見された。挿図1がそれで、短冊型白縁にすべて墨筆で記し、その辞句も通例とやや異なっている。しかし筆風は遅くとも平安初期を下らないと見られる。東大寺で後年再使用の際、もとの題箋が失なわれていたので仮りに補なったのでもあろうか。ちなみに『続紀』によると、一周忌斎会用に諸国に下した幡は、斎会後も隨時使用を許している。

(5) 大幡垂脚残片、同脚端飾錦裁文

計五片

聖武天皇一周忌斎会用の大灌頂幡のものである。垂脚残片は三片で、すべて綾地にやはり綾の花形裁文をとじつけている。どれも地裂の綾は殆ど逸している。

脚端飾錦裁文二片はどちらも赤地鶯鷄唐草文錦（No.99）製。

(6) 綾・純二重縁幡残片 八片

(7) 純二重縁幡残片 五片

(8) 綾縁幡残片 一片

(9) 黄純幡残片 四片

右四件中(6)(7)(8)は、間道錦または白綾の幡身に綾・縮絹・純の縁を付ける。どれも残片となっているが、東京国立博物館藏法隆寺献納宝物中にこの類の比較的完全な幡があり、これらももと法隆寺旧蔵と察せられ

る。法隆寺旧蔵宝物は明治十一年の献納後、東京へ運搬に先立つて一時正倉院宝庫に仮納されていたが、現在宝庫の辛檀中より同寺旧蔵の天寿國曼荼羅繡帳残片がしばしば発見される事実等から推して、正倉院仮納

時に正倉院本来の染織品と一部混交があつたと考えられている。これらの幡残片もその類であろう。使用している綾の大部分が織技発展の上での早期とみられる平地浮文綾または平地斜文綾で、その文様もNo.12 13 20 34 36 44 51 53など幾何学的な硬い意匠が多いこと、さらには間道錦（いわゆる太子間道）を用いていることも、あわせて注目される。つぎに(9)の四片は、すべて黄純製のものと、頭内が錦のもの、身の上辺が錦らしいものなどがあり、全部が同一種類とは思えないが、破損がひどく詳細は知ることができない。四片中一片は頭縁の内側に「鶴」と墨書があり、法隆寺旧蔵品である。

(10) 幡残片 二片

一片は頭残片で鏡部は赤地鱗鱗唐花文錦（No.100）、頭縁は緑地花鳥文錦（No.91）。一片は身の下辺残片で赤地唐花文錦（No.78）製。純の脚が僅か付存する。

(11) 黄純垂脚状裂 一条

黄純製。上端に綾純残片が付く。下端は剣先形で雜色糸房三条を飾る。

(12) 海老茶羅半臂状裂残片 一片

左前面の残片。垂領で海老茶羅表、黄純裏。下に紫純の欄が残る。襟

裏に「口分神龜元年歲次甲子五月廿九日」と墨書がある（挿図2・3）。年記より推して、東大寺のものではなく法隆寺系の遺品とみるべきであろう。

(13) 錦半臂残欠 一領

左半身を存する。垂領で胴部は赤地花文錦（No.58）、袖は白地小花文錦。裏は白絶。下に緑地絞織綾の襷が少し残る。左袖口内に「玉口」の墨書が僅かにみえる。

(14) 黄絶衣服残片 四片

三片は黄絶表で白絶裏、一片は黄絶の单である。袍または衫の類の残片らしいが、それぞれ織密度や色合いで違つていて、もと一領のものであつたとは思えない。

(15) 緑地袴状裂残片 一片

袴の片足の残片らしい。裏は赤絶。足首の周囲に白地錦が残つている。

(16) 黄絶腕貫 一隻

黄絶の单。表に「真廣」「出雲田長」と二種の墨書がある。

(17) 天蓋状裂残片 二片

一片は、黄と緑の綾を横について縫を作り、前面に赤綾垂飾一枚を付け、上辺を錦で縁取る。また一片は紫綾製白地錦縁の垂飾で、上辺に錦、綾、絶などの縁飾が残る。それぞれ別種のものである。

(18) 黄絶細長裂 三条

(19) 緑綾平絶紐 一条

(20) 緑絶有襞裂残片 一片

(21) 綾絶拾裂残片 一片

(22) 錦飾赤紫綾残片 一片

(23) 雜色絶飾緑絶残片 二片

(24) 白綾残片 一片

以上七件はすべて原用途未詳。

(2) 衣服・袴・覆類等残欠 南倉所属

これらは『正倉院御物目録』に品目特徴等が記され、既に概略の調書もあるが、展開整理によつて補筆改訂すべき点が多く見出されるので、あわせて再調査も行なつてゐる。本年度内の展開整理品目その他は次のとおり。

(1) 吳樂笛吹幘（南倉一二四吳樂八五物のうち）一条

黄絶表白絶裏。墨書云「後一 笛吹第一」

(2) 白布淨衣（南倉一三一）一領

白布单。背に褐色摺文あり、円内に「淨衣」と記す。前面下方に「天平勝宝八歲口」「口磨天平勝宝八歲七月」と調庸関係の墨書があり、朱方印（印文不明）計三顆を捺す。

(3) 布袴八号、九号（南倉一三六袴九口又五裏のうち）二口

八号は腰内部に信濃國の調庸銘（三の65）、九号は脇開近くに「天平寶字八年十一月」の墨書と朱方印（印文不明）がある。各開袴。

(4) 布襪自五三号
至七九号（南倉一四二襪一三兩六三隻又三裏のうち）二七隻
すべて袴（七九号のみ单）の浅型。五三号から六四号まではそれぞれ表に朱方印「東寺綱印」を捺す。また次のように墨書がある。

五三号「東大寺後一□□ 天平勝宝四年四月九日」、五四号「東寺」

前一 鈺盤撃襪^{マツタケ}、五五号「當麻□□ 東大寺大歌襪 天平勝宝四年四月九日」、六二号「糞立^{マツタケ}」、六九号「東大寺後一醉胡 天平勝宝四年四月九日」、七〇号「東寺□」、七二号「東大寺」

右のうち五三、五四、五五、六九号は、年記および「前一」「後一」等の文字から、すべて東大寺大仏開眼会用であったことが判明する。

(5) 布接腰自一七号
至一七号（南倉一三七接腰一両二四隻一裏のうち）九両八隻

各隻白布單。上に吊紐、下に足柄紐（各自絶）を留めるものがある。また次のように墨書がある。

一号一両中一隻「□□□□」、二号一両中一隻「山マ加寸」、三号一両中一隻「淨雲」、四号一両中一隻「□雲」、一一号一隻「大伴家^{足カ}□」、一二号一隻「千足」、一四号一隻「大伴長月」

(6) 布脛裳（南倉一三八脛裳四隻一裏のうち）四隻

各白布單。各隻四隅に緒紐をつけ中央で一纏めに結びあわしている。

一隻に「「南兄人」、一隻に「小鑿田」と墨書がある。

(7) 覆類七点（南倉一四五のうち）六点

内分けは、緑地錦幕局覆一号、紫地錦覆一四号、黃羅覆五号、黃繩

白絶縫覆七号。

このうち五号に「□覆一条 長七尺^{九カ}□寸」二幅 天平勝宝四年四月九日、七号に阿波国調庸関係（八—13）の、それぞれ墨書がある。また一号は幕局覆とされているが、上面長六六センチ、幅四八センチの矩形で、幕局用とは考えられない。

(8) 褐類五六点（南倉一五〇のうち）二九点

内分けは、白綾几褥四三四六号四張、白絹几褥四七、四八号二張、生絹几褥四九号、綠絶几褥五〇、五一号二張、白絶几褥五二号、几褥残欠五三号、几褥心赤氈五四号二帖、几褥心麻布五五一五七号三帖、赤地錦褥五八号六条、浅縲地錦褥残欠五九号、紫綾褥残欠六一號、白絶褥六二号、白氈褥心六三号、白布褥心六四号三帖。

右のうち銘記を有するものは次のとおり。

五二号「□子論分」同剝離片「□□尺」、五三号「長三尺二寸 廣二尺五寸七分 天平神護三年一月四日 幸行東大寺^献「大仏殿」、五四号二

張中一張の剝離題箋「高□」、五五号「天平神護元年七月十五日自内裏獻大仏盛^{マツタケ}物几褥」、六一号題箋「道師褥」、六四号三張中二張各「南御在所井殿褥」、また一張は「天平十一年十月」の墨書と信濃国印一顆を捺す。

右のうち五三号の墨書は南倉寶物銀壺の刻銘と年記を同じくする。また四三号の綾文は雲中に鳳一羽を配し、No.80 81に類するが、從来発見されなかつた文様である（図版1）。

(三) 玻璃裝・帖裝古裂および布類殘片

(1) 玻璃装古裂自一六四号至二七三号 一〇枚

これは、比較的小片で表裏を観察する必要のあるもの等をガラス挟みとするもので、本年度は中倉八一、九〇号櫃の古裂と、南倉一二六、一二七号櫃幡類の展開整理時の離脱小片計六三片を玻璃装一〇枚に分装した。

主な内容は道場幡残片、刺繡・羅・絣の垂飾、天寿国曼荼羅残片、衣服残片、彩絵裂、組帶残片、錦裁文等である。このうち天寿国曼荼羅残片（二六九号、八一号櫃納在）中の一片は亀形で、なかに「象」らしい文字と紫羅の地裂が付く（図版2）。「象」は『法王帝説』所収同繡帳銘中「希因図像」の「像」字の旁つくりであろう。前述の法隆寺系幡類と同様に、

明治時代に正倉院裂中に混入したものである。また衣服残片（一七〇号、八一号櫃納在）中の一片は錦の脛裳（東）で、黄絶裏に「□大寺度羅渠婆理脛裳」と墨書している。

(2) 帖装古裂自七三四号至七八四号 一六冊

古裂小片を帳冊に貼付するもの。本年度は二八六八片を一六冊に分貼した。主な内容は、中倉八一一八四、八九、九〇号櫃中の綾絶布残片、南倉一二七号櫃幡類中の、帰属すべき本体のわからない紫綾垂脚剝離片、および展開整理した南倉浅縹地錦襷五九号中の錦と生絹裏地の剝離小片である。

(3) 布類残片

以上諸件のはかに中倉八七、九三号櫃の各種布片の整理を行ない、計

六一片を形状その他の特徴により三三件に分類した。うち一片は樂舞用布虎兜の尾部残片と思われる。（松本包夫）

註1 本誌一三号所載「正倉院の錦」の図版番号。以下錦文下に付けるナンバーは、すべてこれに準じる。

註2 本誌一二号所載「正倉院の綾」の図版番号。以下綾文下に付けるナンバーは、すべてこれに準じる。

3 本誌三号所載「正倉院古裂銘文集成」第八章調庸関係墨書銘記の番号。以下調庸関係記述下に付けるナンバーは、すべてこれに準じる。

二 漆工品修理

本年度における漆工品の修理品目は次にあげる一五点である。その毀損状態は唐櫃類の様に赤漆部と稜角の黒漆が亀裂剝落するもの、或は刀子鞘、合子、花形皿、香盆、如意箱、楽鉢、大刀鞘等の様にその漆塗膜に亀裂が生じ浮起するもの、又横刀鞘や鏡箱の様にその器面を飾つてゐる平脱の金銀薄板が浮起し剝落の惧れるもの等あり、別に、漆瓶龕の様にその底板の一枚が離脱するものもある。これらの修理には、主として上質の生漆を用い、その亀裂部や浮起した個所にこれを注入し固着させるにとどめ、以後進行するのを防ぐことにつとめた。又花形皿の様に彩色ある個所には、バインダー17やブライマルAC-34・同ASE-95等のアクリル系樹脂を採用した。漆瓶龕の底板取り付けについては、その接着面の痕跡等に鑑み膠によつた。

次にその品目と形状を記す。

一、赤漆唐櫃 第六・五一・五二・五四号 四合 (北倉)

一、赤漆唐櫃 第六五号 一合 (中倉)

杉製唐櫃、内外面共赤漆、各稜角及び脚は黒漆塗りとする。蓋表と蓋身の側面には星形鉢を打ち、脚部には四弁形鉢を打つ。正面中央には壺金具を付け、鑓子取付けに供し、背面には肘壺金具一双を取付け、蓋の開閉に供す。鉢及び金具はいずれも金銅製。

一、金銀莊横刀 第四号

一口 (同)

把は沈香、鞘は全面黒漆塗りで金銀平脱にて葛形・雲形・走獸文をあらわし、鞘口・鞘尾・帶執金具・責金具は銀台鍍金で魚子地に唐草文を刻す。

一、斑犀把漆鞘銀漆莊刀子 第二号

一口 (同)

把は斑犀、把頭、把口は白銀製、鞘は木心黒漆塗。鞘口・鞘尾・責金具・帶執金具は白銀製で、帶執金具を除く他はすべて葛形文を透す。

一合 (同)

右実金銀絵なり。木製円形印籠蓋造り、全面に布を張り黒漆を塗る。

蓋甲面中央に金泥にて鳳凰を、其の周囲に銀泥にて瑞雲を描く。側面には草花文を金銀泥にて描く。身は後補のもので黒漆塗無文。

一、漆瓶龕

一口 (南倉)

木製黒漆塗、芯持材の一木を概ね瓶形に造り、これを縦に挽割り内部に瓶が納まるよう削り抜き、底板は別木を嵌め込む。胴部中央に金銅蝶

番を取付け開閉自在ならしめ、他方の上下二箇所にまた蝶番金具を装す。金具は銀の鉢釘を以つて止める。

一、漆彩絵花形皿 第三号

一枚 (同)

木製、四弁花を中心につつ四隅にさらに葉形を割り出した漆塗り四脚の花形盤である。脚は蕨手状で、盤裏四所に貼した金具に差込み、取り外しが出来る装置になつてゐる。盤内面は丹下地に朱を塗り金箔の縁をとり全体に油をかける。外面は彩絵で花葉文を描く。

一、漆香盆

一枚 (同)

木製黒漆塗、平丸盆で周に立上りを割り出し、底裏には香台を作る。素地には口縁部より香台にかけて布張りを施してゐる。底裏中央に「畠書寮」の針書と、その隣に「香水」の白書がある。

一、漆如意箱

一枚 (同)

杉製黒漆塗。但し箱内面は素木のまま。杉板を接いで中空の如意形につくり、頭部の屈曲部に如意出し入れの為の蓋をつくり蝶番一箇をつけ、銀絵漆合子

蓋甲面中央に金泥にて鳳凰を、其の周囲に銀泥にて瑞雲を描く。側面には草花文を金銀泥にて描く。身は後補のもので黒漆塗無文。

一、銀平脱八角鏡箱

一枚 (同)

皮製、甲盛八稜形、印籠蓋造り、全面に布を張り黒漆塗りとする。蓋表面と身の側面及び立上り部に銀平脱にて唐草・孔雀・飛雲文をあらわし、各稜角には銀覆輪を繞らす。正面の蓋身には壺金具各一をつけ、銀

鎌子を取付く、背面には肘壺金具一双を取付け蝶番の用となす。

一、樂 梔

一枚（同）

檜製、黒漆塗、一木を以つて三叉形に作り出し、各支には面をとり稜を立てる。下方には二条の帶を作り出し責金具に擬す。最下端の小口には柄取付けのためのものと思われる枘孔を穿つ。

一、婆理大刀

一口（同）

把は牟久木の素木、鞘は木製黒漆塗で表裏に白密陀にて唐草文を描く。帶執金具一個、責金具一個をつく、共に銅製黒漆塗りで上に白密陀を塗る。刃は木製で白密陀を塗り区上に「東大寺」「婆理」と墨書す。なお、院藏漆工品の修理は昭和三八年以來続けられて來たが、本年をもつてすべて終了した。

（木村法光）

三 皮革品の修理

一、革帶三条（八、九、一〇号）、南一四一

一、履三隻（一二、一八、二〇号）、南一四三

革帶（図版3～6）は、革製黒漆塗、細長い一枚皮を裏面にて縫い合せ給状に仕立て、それを二乃至三本継いで一条としたもの。帶の上下縁は玉縁につくり、麻緒を通して心とする。先端に鉸具、尾端に鉈尾をつけ、中間に巡方、丸鞆を取付く。これらはいずれも折れ曲り、あるいは切断して硬質化しており、また裏面の縫い合せ口の糸は悉く切損、破綻

し、金具を欠失するものもある。

第八号（図版3・6）

帯革は三本を継いで一条となす。鉸具、鉈尾と

巡方一個を欠失する。これら欠失した金具は「南一四一 革帶残欠」中より法量、品質、形状の似合いのものを選出して補う。巡方・丸鞆の取付け位置と個数は先端方より、丸・巡・巡・丸（六個続ぐ）・巡・巡・丸の一・二個である。修理後全長一五二・五厘。

第九号（図版3・5）二本を継いで一条となす。先端部で一個所切損するのを接続す。鉸具、鉈尾を欠失するのを「南一四一」より選出取付く。巡方・丸鞆の取付け位置と個数は右第八号と同じである。修理後全長一五九厘。

第一〇号（図版3・4）後半部切損個所多く五片にわかれていたが、帯革は本来三本継ぎであつたらしい。金具の欠失はないが、後半の切損個所には新たに革を補つて一条とした。なお本号は巡方のみを一六個連ねて丸鞆は含まない。正倉院の革帶で巡方のみのは本品だけである点注目される。

履（図版7～13）

表は牛皮三枚を縫い継ぎ、裏（内部）には鹿の燻革をあて、間に麻布をはさんで心とする。履底は厚い一枚の牛皮で（図版13）、それを爪先まで伸ばして反転させ花形に作り、花形と底の周囲に黒漆を塗り、花形表面に白色顔料にて唐草文を描く（図版12）。また表面には何か剥落したとの下地漆様のものが処々に附着す（図版11）。また履内に内敷を入れる。内敷は蘭筵を心として麻布でつつみ絹糸でとめる

(図版9・10)。いずれも変形し、縫糸は切損し破綻す。また革は硬質化している。

第一二号(図版7・11) 心の麻布は一枚、表面の唐草文はみえず、履内底に墨書あり、「丁十二」「廿八日」「秦息鳴」、内敷はほぼ完存(図版9・10)、表面に墨書あり「丙」。

第一八号(図版8) 左側先端部に履本来の表皮とみられる薄皮を一部残す。唐草文はみえず、履内底に墨書あり、「一中」「茨田黒万呂」、内敷は表面の麻布全体に破損甚しく蘭筵もまた朽損す。

第二〇号(図版12・13) 心の麻布は一枚、唐草文は僅存す。履内底に墨書あり「大五」「□」「廿九日」。内敷はほぼ完存、表面に墨書あり「八」。

(関根真隆)

乙写・宋版ともそれぞれ旧態を損じないよう虫損破損の個所を修補し、標あるいは軸(乙写)を逸失せるものは、僚巻に倣つて新補した。乙写のうち一〇二号十地論卷七に梵字朱印、同卷一一に継目裏花押、一〇三号十地経各巻及び一〇五号釈迦方志卷上に梵字黒印、一〇四号文殊師利問経上・下に胡桃黒印がある。今年度修理の乙写には年号を伴う奥書はないが、筆蹟からおおむね鎌倉、室町時代の書写と見られる。また宋版のうち四号大方等大集経卷三〇の巻末刊記に「紹興一年」とあり(西暦一一三二年南宋)、宋版はいづれも南宋版である。

修理の結果、聖語藏経巻目録(昭和五年奈良帝室博物館発行)の記載を訂正すべきものは次の通りである。即ち乙写のうち一〇二号十地論卷四是実は十地経巻四、よつて一〇三号へ移す。一〇二号十地論卷九は実は巻一一、一〇五号釈迦方志序は釈迦方志卷上と改める。宋版のうち五号大方広仏華嚴経巻二五甲、乙二帖は、本来一帖のものであることが判明したため合併修補す。奥書・刊記は次の通りである。

乙写一〇三号十地経巻一 「執筆弁覺」

昭和四七年度における聖語藏経巻の修理は前年度に引き続き乙種写経三〇巻と宋版経八帖とを完了した。内訳は次の通りである。

乙写九九号大唐内典錄巻四(乙)より、一〇八号正法念處經巻三まで三〇巻。

宋版四号大方等大集經巻三〇より五号大方広仏華嚴經巻二五まで六帖、及び同巻二八より巻三〇まで三帖、合せて九帖(修理後八帖)。

省略す。

(2) 調査

修理と並んで、経巻の調査書作成を進めており、昭和四五年度からは乙写にとりかかっている。ところで乙写一五号大方広仏華嚴經以後の銘

識はおおむね年報に掲げられているので、ここに未掲載の乙写一号
と四号の銘識を調査書に拠つて掲げることにする。特に断わらない限り装幀は巻子であり、銘識は奥書である。

一号金剛般若經疏巻上

「元慶六年七月十七日書了」

二号諸法最上王經一卷

「承元四年庚午十月三日書畢願主性海一交畢」（挿図4）

三号大方広仏華嚴經巻一〇

「長治二年四月十九日書了 以他本一交了」

四号阿毗達磨俱舍論巻二三（帖裝）

「久安四年五月一日巳時書写了 於仁和寺僧房了 同七月廿二日一

交了午時許」又朱書云「同五年二月廿二日句了 同廿七日一交了」

（挿図5）

五号異部宗輪論一卷

「□内戌年十一月廿九作弁也」「東大寺北室暗馬道闇馬道之本也」

同 一卷

標裏云「藏圓之本也」 奥書云「平治元年七月十三日醍醐寺書写了
筆師僧東大寺醍醐寺沙門叡詮」（挿図6）

六号探玄記巻七（帖裝）

標云「法印権大僧都覺□」

同号探玄記問答記（帖裝）

標云「宗舟講問答記探玄記第五卷尊勝院」尾標云「自永萬一年至文
永十二年當百十年」 奥書云「五ヶ日之間天晴日靜無事行了講衆十

4.



5.

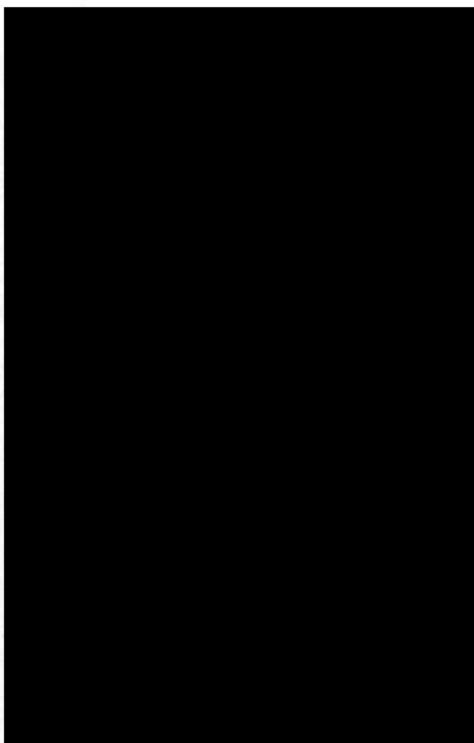


「承安三年癸巳三月十八日申時書写了」

一一号義章問答卷三

「養和二年二月廿六日書写了」

同卷五



6.

「承安三年癸巳三月十八日申時書写了」

一一号義章問答卷三

「養和二年二月廿六日書写了」

同卷五



7.

九号衆經目錄卷一
「承安元年三月廿日奉書写了 交了僧義俊」(插図7)
一〇号大庄嚴論卷九

八人之外□□□講行祐得業雖為他宗依為宿家客請之具是去年之例
也」
七号普曜經卷四
「仁安三年八月廿四日已時許書了 門寬慶」
同卷七
「仁安三年八月七日書了 丹洲菴田郡於瀨登蓮寺住僧(花押)」
八号華嚴長者問仏那羅延力經 一卷
「一交了 仁安三年七月廿九日書写了」

「養和二年三月十八日於東大寺北院書了賴超」（挿図8）

一一号正法華經卷一

「文治三年十二月廿日 一交了 僧藏嚴」

同 卷三

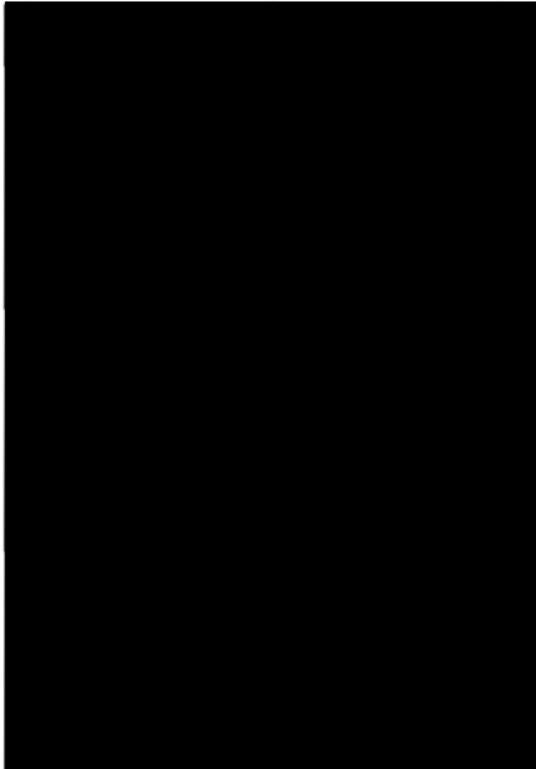
「文治四年正月八日於西南院 一交了僧藏嚴」（挿図9）

同 卷四

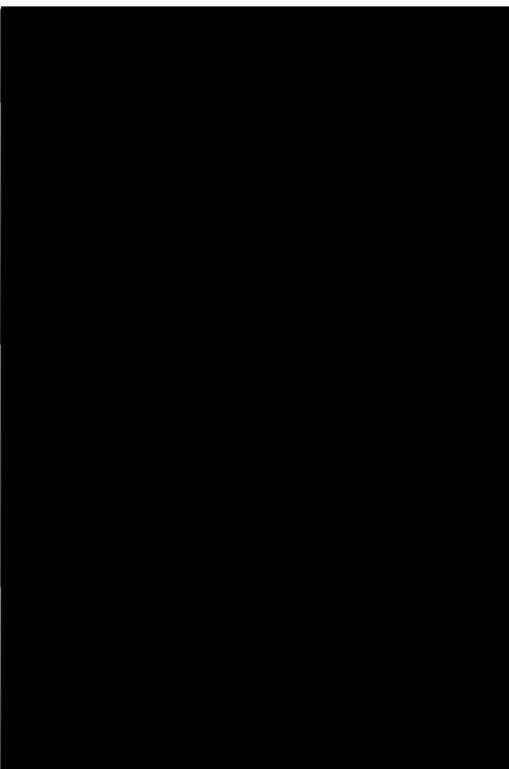
「文治參年十月十日於東大寺上如法院窟宅 一交了藏嚴」

同 卷五

「文治參年十一月廿一日於東大寺上如法院交了僧藏嚴」（挿図10）



8.



10.

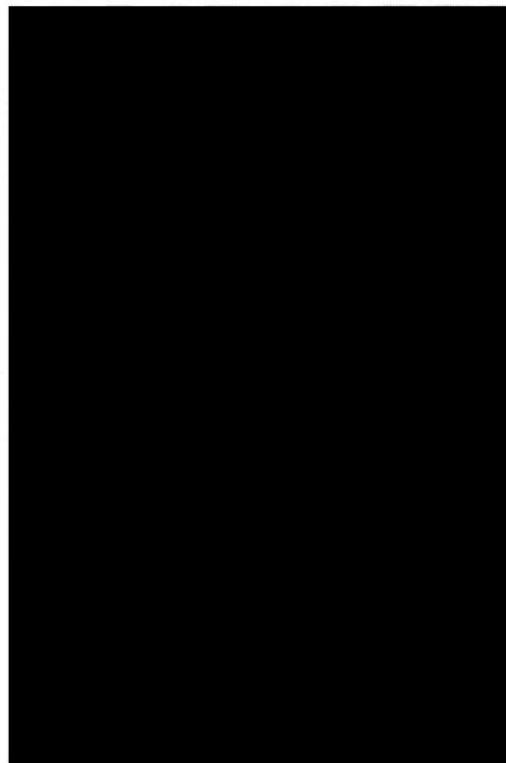


9.

「文治二年正月六日於西南院 一交了僧藏嚴」

一三号阿毘達磨順正理論卷五四

「一交了」 「建久二年五月廿日書写了 嚴祐 為興隆佛法所書写一切經内也 願主主稅允中原行盛南无生_ト值遇」 (插図11)



11.

第二次刀劍類研磨計画第六年度として本年度に研磨を了したものは次の八口である。

一、無莊刀 第三七号 一口 中倉九

一、無莊刀 第四〇号 一口 中倉九

一、鉾 第三〇号 一枚 中倉一一

一、沈香把鞘金銀珠玉莊刀子 第五号の二 一口 中倉一三一

一、白犀把鞘金銀莊刀子 第八号 一双 中倉一三一

一、水角把漆鞘三合刀子 第二九号の二、三 二口 中倉一三一

右の法量は次の通りである。

五 刀劍類の研磨

名 称・号 数	全長 cm	刃長 cm	重量 g	備 考
無莊刀第三七号	五八・六	四五・三	一一三三・三	
無莊刀第四〇号	五七・九	四五・六	九三四	
鉾第三〇号	二九・六	一三・〇	二八六・五	
刀子第五号の二	一七・六	一二・八	一八・一	反り〇・二種
刀子第八号の一	一三・五			
刀子第八号の二	一三・四			
刀子第二九号の二	一三・〇強			
刀子第二九号の三	八・一	七・一	九・一	
	七・七	八・九	六・五	
	九・三	七・六	六・五強	

同卷五五

「建久二年五月廿八日書写了 嚴祐 為興隆佛法所書写一切經内也 願主主稅允中原行盛」 「一交了 南无生者_ト值遇」

一四号探文記には奥書はない。

(柳雄太郎)

なお、無莊刀とは刀身のみで柄のまつたくないものである。刀子第五

号の二は『正倉院御物目録』によると「鍔刃本」とあるが、実は象嵌したものではなく金で唐草文を描いたものである。刀子第八号も右と同じく「鍔刃本」とあり、これは一口共まさしく銀象嵌で唐草文をあらわす。これは蹴彫をして銀をうめる手法のようである。

(関根 真隆)

六 宝物の模造

正倉院宝物の模造は、実はかなり早く明治の一〇年前後頃には既に手がけられており、それ以後数十年にわたって造られた模造品の総数は数百点にも達するものと見られる。しかも漆工、木工、金工、染織などさまざまの分野の著名な宝物が対象となっている。そしてそれらは現在は各所に散在し、少数は正倉院にも残っているが、大半は東京国立博物館に保管されている。同館ではそれらを隨時の列品に加えるのみならず、時には数十点を特別に一括展示することもある。明治の工芸家の手によって再現された宝物の原初に近い絢爛たる姿を眼のあたりにしのばせるのである。もちろん、宝物研究の現段階から見れば、中には復原の誤りを指摘されるものもあり、また技量に見劣りするものも散見するが、たとえば金銀平文琴の如きはまことに見事な出来ばえで、製作者の力量に感服させられるとともに、模造の意義をあらためて思い知らされるのである。

明治時代から始まった正倉院宝物の模造は、昭和の初めにいたり、当時の帝室博物館において新たに事業が計画され、適切な企画のもとに数々の優れた模造品を新たに加えたのであった。すなわち、模造本来の意義に立帰り、原品万一一の場合に備え、歴史資料として、また美術工芸品として取り急ぎ典型を留める必要あるものの中から対象品を選び出し、

第一年目を研究期間とし、第二年目の試作段階を経て第三年目の完成段階にいたる三箇年計画のもとに実施したといわれる。その結果は、木画

紫檀雙六局（原品北倉）、螺鈿玉帶箱（同中倉）、銀平脱鏡箱（同南倉）

等を含む数々の優れた模造品となつて実を結び、復原の成果を高く評価されているのである。

しかし、復原模造すなわち、宝物と同種の材料、技法によつて原初のままに再現することはいうべくして実は甚だ困難な事柄に属し、それ故に昭和の初年には年次計画のもとに、慎重に進められたのであろうが、内外状勢の激変する中では困難の度合はいよいよ激しさを増したに相違なく、惜しくも昭和一二年をもつて中絶を余儀なくされるにいたつようである。そしてそのまま、戦後の新しい考え方のもとでは、宝物模造事業の再開よりも、宝物そのものを一般の前に積極的に公開するというかつて無い果斷な措置を急がせることになった。しかしその間にも、工芸技術の研究材料として、或いは歴史教育の資料として大きな意義を持つと同時に、宝物保存の有力な手段ともなり得る模造は、時宜を見て速

やかに再度着手すべき必要性をますます強くしていったといえよう。宝物に関する知見は近年著しく充実の度を加えつつあるが、それとは逆に伝統的工芸技術の衰頗が憂慮され、材料入手にも困難が加わる状況の中で、今回模造を試みるのには、およそ以上の経過が背景になつてゐる。

さて、古文化財の模造の方式には、現状をありのままの姿において記録に留めるいわゆる現状模造もあるが、当事務所では寧ろ復原模造によることとした。すなわち外見のみならず材料、構造等についても宝物に等しくし、可能な限り忠実に原初の姿を再現することをもつて原則とした。もちろん現存唯一の残欠品などには復原の途の甚だしく困難なものはあるても、事業の基本方針としては復原模造をもつてすべきものと考えた。

また、模造の対象としては、歴史資料として、或は美術工芸品として価値高く、しかもいろいろの観点で、模造の必要性の大なるものから候補を選んだ。その結果、昭和四七年度には、中倉納物白檀八角箱（図版14）を対象として模造を行なつた。

同箱は印籠蓋造り、床脚付きで平面は八稜形をなしており、白檀製といふ点において類品の無い貴重な作例である。模造の報告を行なうに当つて以下宝物について若干説明を加える。

先ず直径は蓋、身ともに三四輝、高さは蓋が二・六輝、身は四・六輝である。蓋甲板は白檀板三枚を接ぎ合せ八稜形に従つて甲盛りに造る。三枚それぞれの幅は広狭著しく区々である。蓋側板は各稜毎に白檀をも

つて造り、接着する。甲板と側板の接着部分には白檀の押縁を廻らす。蓋の現状はやや変形して外反り氣味で、甲板の接ぎ目周辺部分は、かつての修補を思わせる如く色艶が違つてゐる。また押縁の一部に僅か後補があるが、そのほかは原状のままである。

身の側板も一稜毎に白檀で造り出し八稜形に廻らせ接合してあるが、木目は蓋と身とで連なるから、一本を分断したものと見られる。またX線写真によれば（図版15）、身の側板だけが雁核接ぎになつてゐる。底板は柳の旧材四枚と、白檀の新材三枚が接ぎ合わされたものが入子底になっている。ただ、入子底とはいっても接ぎ手や釘附にはよらず、接着接ぎされているにすぎない。従つて底板にかかる重みを受ける配慮は別のところにあると思われる。ソフテックス写真によつても木釘などの使用された様子は認められない。底板の現状は以上の通りであるが、別に稜形の一個分にはば符合する柳板が一片、残材中につけて、これも含めてもとは五枚接ぎであつたと考えられる。付印籠ならびに側板下端の押縁とともに白檀である。後補は底板の三片と押縁の一部のみである。

床脚八個も白檀で、葉形を割り出し、香狭間を透す。この割形は正倉院の献物箱などにしばしば見受けるものよりもかなり複雑で華やかさを加えているのが注目される。また、側板のようには木目を現わさず、胴張りに造つてゐることも見逃すことのできない点で更に箱を受ける床脚上面は側板に当つるとともに、一端は底板にもかけているのは先に触れた重みを受けとめる配慮かと考えられる。床脚は一個だけ後補である。

台輪は黒柿材で二稜毎に造り出した四片を八稜形に廻らせて接合し、蘇芳で染めてある。台輪には部分的に後補がある。台輪四片の接合をはじめ、それと床脚、更に箱の身との接合など、すべて接着接ぎによつている。底裏に墨書銘があり、「吉祥堂」と記されている(図版16)。

昭和四七年度に模造対象とした白檀八角箱の概要は、以上のとおりである。

はさてこれを模造するに当つては、基本方針に則り、材料は同質の白檀、黒柿及び柳を使用し、各部分毎に製材木取を合わせ、かつ木目も出来るだけ宝物に合わせるよう配慮した。もちろん各部分の接合も宝物のそれと同じ方法により、それぞれ接着接ぎ、或は雇核接ぎとした。接着には、膠を使用した。また身の底板は、宝物の同部分の現状と、別に保存されている残材との双方を調べた結果、もとは五枚接ぎであったと考えられるので、それに従つて五枚接ぎとしたほか、押縁、台輪の後補部分は原状に復原模造した。古色付けは一切行なわなかつた。

実技者に対する模造仕様書と模造図面に基づき指示を行なうとともに、必要に応じてソフテックス写真を含む資料類を参考させ、また担当職員立会いのもとに正倉院において宝物と照合させた。

使用木材は白檀が南インド(マイソール)産、柿が南山城産で、柳は奈良に産するものを用いた。

木工は坂本曲斎氏に依嘱し、墨書は当所宝物調査員松島順正氏の手を煩わした。

(阿部 弘)

昭和四七年度の定例開封行事は、一〇月一一日から一月一八日まで、三九日間にわたつて取り行なわれた。その間の行事ならびに事業の主なるものは次のとおりであつた。

(一) 開・閉封の儀

一〇月一一日午前一〇時より西宝庫各倉の勅封を順次取り解き、杉原正純侍従は後藤四郎正倉院事務所長の先導により各倉内を巡検、約一時間で開封の儀式を無事終了した。儀式には奈良国立博物館藏田館長、東大寺上司管長らが参列した。また同日、東宝庫内の聖語藏経巻収納戸棚の宮内庁長官封を解いた。

一一月一八日午前一〇時より、安楽定信侍従は後藤正倉院事務所長の先導により西宝庫各倉を巡検、引続き直ちに勅封を施した。この儀式には藏田奈良国立博物館長、平岡東大寺管長代理らが参列した。また同日、東宝庫内の聖語藏経巻収納戸棚に宮内庁長官封を施した。

(二) 宝物、宝庫の点検、手入等

宝庫開扉期間中は、天候不良の日を除き、所定の日程表に従つて宝物の収納ならびに保存状況を点検、防虫剤を交換、温湿度記録計を保守点検、空調機運転状況を点検するとともに、刀剣類の油曳き手入れを行なつた。これらの作業には保存課職員が従事したが、とくに刀剣類の手入

れには東京国立博物館刀剣室長加島進氏を委嘱し、機械類の点検には管理部工務課及び京都事務所工務課職員の参加を得た。

また、宝物台帳用、調査報告書出版用等のために、宝物の写真撮影を行なつた。

(三) 宝物の特別調査

(1) 金工品調査

今年度は、昭和四五年度から三箇年にわたつて実施した金工品調査の最終年度である。今年度の調査は、主として昨年度正倉院展に出陳のため未調査の品目及び南倉の幡幡鎌具について実施し、あわせて最終年度において調査が必要となつた予定外の品目について実施した。品目は左の通りである。

(以下予定外調査品目)

一、三合鞘御刀子

一口 (北倉)

一、礼服御冠残欠

（同）

一、瑠璃环座金

（中倉）

一、刀子

第七号 一雙 (同)

一、火舍

一口 (同)

二枚、金銅水鳥形一枚、金銅円形虎裁文一枚、金銅葛形裁文
幡端飾 二枚、雜葛形裁文 二枚、雜貫 二連、（同）

一枚、円形葛形裁文 一〇枚 （同）

一枚、金銅花形合子

一枚、金銅幡

一枚、金銅雲花形裁文

一枚、幡幡鎌具

一枚、金銅鎮鐸 六口、金銅杏葉形裁文 四連、金銅幡残欠 四枚、白

一枚、金銅磬形 三枚、金銅磬形一枚、金銅葛形裁文 六枚、金銅杏葉

二枚、金銅水鳥形一枚、金銅円形虎裁文一枚、金銅葛形裁文
幡端飾 二枚、雜葛形裁文 二枚、雜貫 二連、（同）

一枚、円形葛形裁文 一〇枚 （同）

一枚、金銅花形合子

一枚、金銅幡

一枚、金銅雲花形裁文

一枚、幡幡鎌具

一枚、金銅鎮鐸 六口、金銅杏葉形裁文 四連、金銅幡残欠 四枚、白

一枚、金銅磬形 三枚、金銅磬形一枚、金銅葛形裁文 六枚、金銅杏葉

二枚、金銅水鳥形一枚、金銅円形虎裁文一枚、金銅葛形裁文
幡端飾 二枚、雜葛形裁文 二枚、雜貫 二連、（同）

一枚、円形葛形裁文 一〇枚 （同）

一枚、金銅花形合子

一枚、金銅幡

一枚、金銅雲花形裁文

一枚、幡幡鎌具

一枚、金銅鎮鐸 六口、金銅杏葉形裁文 四連、金銅幡残欠 四枚、白

一枚、金銅磬形 三枚、金銅磬形一枚、金銅葛形裁文 六枚、金銅杏葉

二枚、金銅水鳥形一枚、金銅円形虎裁文一枚、金銅葛形裁文
幡端飾 二枚、雜葛形裁文 二枚、雜貫 二連、（同）

一枚、円形葛形裁文 一〇枚 （同）

一枚、金銅花形合子

一枚、金銅幡

一枚、金銅雲花形裁文

一枚、幡幡鎌具

一枚、金銅鎮鐸 六口、金銅杏葉形裁文 四連、金銅幡残欠 四枚、白

一枚、金銅磬形 三枚、金銅磬形一枚、金銅葛形裁文 六枚、金銅杏葉

二枚、金銅水鳥形一枚、金銅円形虎裁文一枚、金銅葛形裁文
幡端飾 二枚、雜葛形裁文 二枚、雜貫 二連、（同）

一枚、円形葛形裁文 一〇枚 （同）

一枚、金銅花形合子

一枚、金銅幡

一枚、金銅雲花形裁文

一枚、幡幡鎌具

一枚、金銅鎮鐸 六口、金銅杏葉形裁文 四連、金銅幡残欠 四枚、白

一枚、金銅磬形 三枚、金銅磬形一枚、金銅葛形裁文 六枚、金銅杏葉

二枚、金銅水鳥形一枚、金銅円形虎裁文一枚、金銅葛形裁文
幡端飾 二枚、雜葛形裁文 二枚、雜貫 二連、（同）

一枚、円形葛形裁文 一〇枚 （同）

一枚、金銅花形合子

一枚、金銅幡

一枚、金銅雲花形裁文

一枚、幡幡鎌具

一枚、金銅鎮鐸 六口、金銅杏葉形裁文 四連、金銅幡残欠 四枚、白

一枚、金銅磬形 三枚、金銅磬形一枚、金銅葛形裁文 六枚、金銅杏葉

二枚、金銅水鳥形一枚、金銅円形虎裁文一枚、金銅葛形裁文
幡端飾 二枚、雜葛形裁文 二枚、雜貫 二連、（同）

一枚、円形葛形裁文 一〇枚 （同）

一枚、金銅花形合子

一枚、金銅幡

一枚、金銅雲花形裁文

一枚、幡幡鎌具

一枚、金銅鎮鐸 六口、金銅杏葉形裁文 四連、金銅幡残欠 四枚、白

一枚、金銅磬形 三枚、金銅磬形一枚、金銅葛形裁文 六枚、金銅杏葉

二枚、金銅水鳥形一枚、金銅円形虎裁文一枚、金銅葛形裁文
幡端飾 二枚、雜葛形裁文 二枚、雜貫 二連、（同）

一枚、円形葛形裁文 一〇枚 （同）

一枚、金銅花形合子

一枚、金銅幡

一枚、金銅雲花形裁文

一枚、幡幡鎌具

一枚、金銅鎮鐸 六口、金銅杏葉形裁文 四連、金銅幡残欠 四枚、白

一枚、金銅磬形 三枚、金銅磬形一枚、金銅葛形裁文 六枚、金銅杏葉

つた。本年度においては、指物類中、献物几を中心にして厨子その他計三四点の調査を行つた。その品目は次のとおりである。

一、赤漆文欄木御厨子	一口	(北倉)
一、黒柿蘇芳染六角台	一枚	(中倉)
一、白檀八角箱	一合	(同)
一、黒柿両面厨子	一口	(同)
一、柿厨子	一口	(同)
一、献物几(式拾七枚の内)	二六枚	(同)
一、漆瓶龕	一枚	(南倉)
一、赤漆八角床	一枚	(同)
一、甘竹簾	一口	(同)

調査は「記録作成等の措置を講ずべき無形文化財」の唐木技法技術者竹内碧外、重要無形文化財保持者水見晃堂、元奈良教育大学教授島倉巳三郎、東京国立博物館法隆寺宝物室長木内武男の四氏に依嘱して行つた。

北倉	刻彫尺八	一管
甘草裏	付木牌	一条
胡粉袋	白布	一口
丹袋	上丹	一口
檜和琴	第一号	一張
古櫃	第一八号	一合

宝庫の開封に際し、北倉納物刻彫尺八以下五三件六四点の宝物、経巻

が奈良国立博物館に出陳、正倉院展として一般に公開された。
出陳宝物は一〇月一六日宝庫から搬出され、同月二一日を特別招待日として招待者の内覧に供された後、翌二二日から一一月五日まで一五日間にわたつて一般公開された。展覧会終了後、同月九日、宝物は宝庫に還納された。

出陳品目は以下に列記のとおりであつたが、その選出に当つては、宝物保全の面から慎重な検討が行なわれたが、とくに昨今の公害による汚損をも考慮に加えなければならなかつた。しかも昭和二一年以来の展覧によつて、正倉院宝物の代表的なものは、輸送不可能なるものを除いては殆ど公開されるにいたり、著名な優品の中には数回にわたつて出陳されたものもある。そこで、特定の優品にのみ出陳回数の偏らぬよう配慮し、勉めて未公開のものを数多く盛り込み、正倉院宝物の全容を概観しえるよう考慮が払われた。

東大寺開田地図	近江国水田地図	一張	南倉	金銅八曲長坏	第三号
東南院古文書	三櫃第一卷	一卷	金銅大合子	刻文左十五	一合
正倉院古文書	正集第三、二九、三三、四四卷	四卷	密陀絵盆	第二二号	一枚
統修正倉院古文書後集	第三三四、四四卷	一卷	瓊瑤竹形如意	欠竹枝一	一枚
統修正倉院古文書別集	第三三四、四八卷	一卷	赤銅柄香爐	鶴尾形	一枚
筆	第十三、十六号	二枝	赤漆柳箱		一枚
漆皮箱	第二号	一合	円鏡	第八号	一口
吹絵紙		一張	横笛		一枚
漆皮箱		一枚	布袍		一枚
水精長合子		一枚	墨画仏像		一枚
碧琉璃小尺		一枚	鑼子	第二、二七ノ一号	一枚
黃琉璃小尺		一枚	漆小櫃		一枚
水精玉		一枚	赤漆櫃		一枚
魚形	綠、縹、黃	二口	着鐵鑼子		一枚
漆合子	第八号	三枚	紫檀塔殘欠		一枚
火舍	白石	一枚	乾漆花形椀		一枚
檜方几	第二号	一枚	黑漆塗皿		一枚
芥子袋		一口	黑漆塗椀		一枚
彩繪八角箱		一合			一枚
布作面	第九、一〇、一一号	三枚			一枚
布袴		一腰			一枚
大方広仏華嚴經	卷一五	一卷			一枚
聖語藏經卷	過去現在因果經	一卷			一枚
維摩詰經	卷下	一卷			一枚

(五) 正倉院展講座

一〇月二八日、同博物館における公開講演会に、調査室長関根真隆技官が出講し、「櫃について」と題して講演を行なつた。要旨は次のとおり。

(阿部弘)

八 保存科学的調査

正倉院には大型の天平の櫃—古櫃—を百数十余伝えている。これらは宝物の容器として伝来したものであるが、今日からみればこれらも奈良朝の工芸資料として貴重な存在である。

この古櫃は、形式的には脚の四本あるものと脚はなく身の長側面に手をかける棧をつけたものとの二種類に大別され、今日、前者を唐櫃、後者を和櫃と称している。ところで正倉院文書及びその他奈良朝の記録中にある櫃名を整理すると、韓(辛)櫃、明櫃、折櫃、倭櫃がみえ、唐櫃、和櫃の名はない。そして韓(辛)櫃の文献例によれば、ほぼ今日の唐櫃と称するものに該当すると考えられるが、和櫃とよぶものを當時何と称したか明らかでない。あるいはこれも韓櫃であつたかもしれないし、また明櫃の文献例が多いので、それに当るかとも思う。和櫃の名は倭櫃から出たらしいが、それは法隆寺資財帳に一例みるのみであつて、その実態は定かでなく、今日、和櫃の名を用いることはまだ疑問である。

四〇

またこれら古櫃の法量、技法などの製作面を検討するとグループわけにできるものがあり、その内、赤塗金銅鉢の一群は恐らく天平勝宝八

正倉院の東西両新宝庫は一つの特徴として強固な防災構造を有するが、他のもう一つの重要な特徴は、宝庫内を宝物保存に適した状態に置くため、空気調和装置が整えられており、日常それの細心の操作が行なわれていることである。

宝物保存の要点はまず湿度の調節にあるが、これと並んで大事なのは空気の浄化である。とくに正倉院では旧宝庫の時代に銀器の変色が懸念された苦い経験からして、新宝庫には有害ガス除去用として他には殆ど例のない大型の活性炭槽が取付けられている。取入外気中の亜硫酸ガスなどの有害物質は活性炭に吸着され、宝庫内の空気が清浄化される仕組みになっている。ただその効果は何らかの方法によって確かめる必要があるので金属板表面生成物調査を実施している。

これは研磨した銀、銅、鉄三種の金属板を宝庫内に納置し、一定期間をおいて表面色を観察し、反射率を測定し、更に表面に生成した物質を電子回折法によつて検出するなど、種々の方法によつて行なわれる。正倉院ではこれを以前から神戸大学工学部の永田三郎教授に依頼して行な

る。なお法量を帰納的に整理すると、いわゆる裏尺矩形あるいは黄金矩形などという手法が用いられていたことが明らかである。(関根真隆)

つて來た。昨年の調査結果では從来よりは好ましい判定結果も出ており、淨化の効果は確認されるが、一方例年と同じく硫化物が検出された。この硫化物検出の事実は、調査方法の中でも電子回折法というとくに鋭敏な方法によつてはじめて検出され得る程度の軽微なものではあるが、空氣淨化装置に改善の余地あるものと考え、そのための予備的な調査も昨年まで三年にわたつて行なつた。即ち同じく神戸大学工学部の渡辺禎三教授に依頼して、装置改善の参考資料を得るため、使用中の活性炭の能力検査などを行なつたのである。

(阿部 弘)

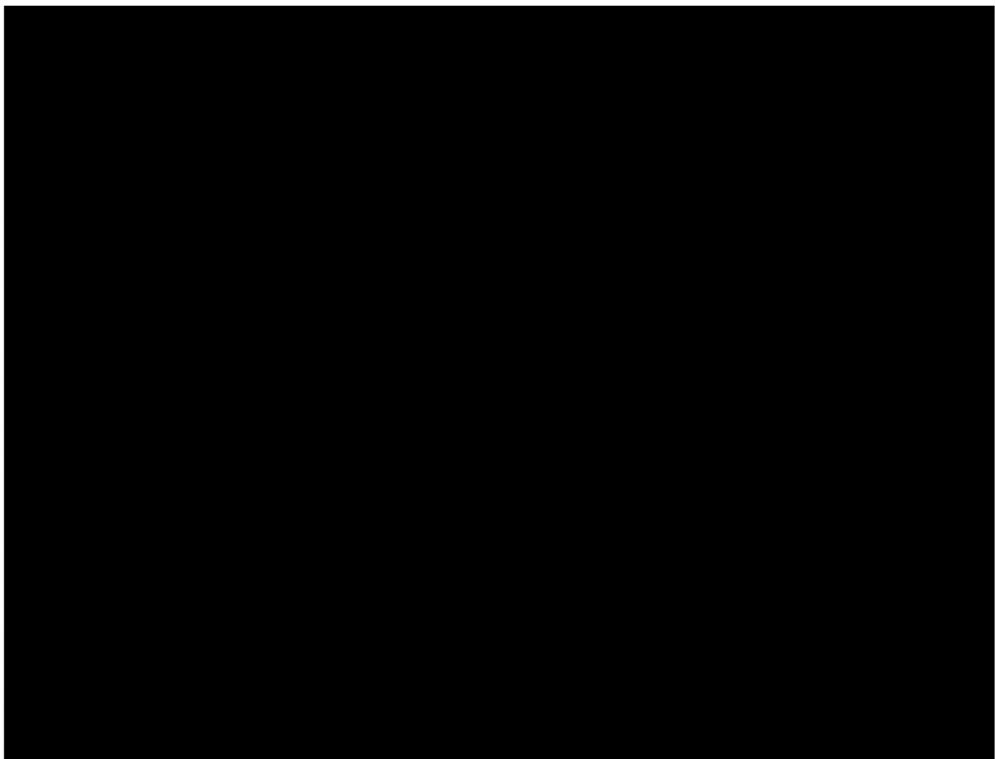
当所編集宝物特別調査報告書の出版は昭和三九年から逐次おこなつてゐるが、本年度は組紐の調査報告書を刊行した(株式会社平凡社発行)。この調査は当初、組紐製作家兼研究者の道明新兵衛氏に委嘱したが、同氏が発病したため助手山岡一晴氏が代行し、昭和四三年から同四五年まで、宝庫の組紐三〇〇余点について実施した。

報告書は右の調査結果を、組織・用途・色彩・文様等種々な見地からまとめたもので、正倉院の組紐は、組織の上では種類は多いとはいえないが後世のさまざまな組紐の源流とみられること、用途的には実際に使用する場合の効用上のこまかい配慮がなされていること、また色彩・文様はきわめて個性的であることなどが、多数の実例によつて明らかにさ

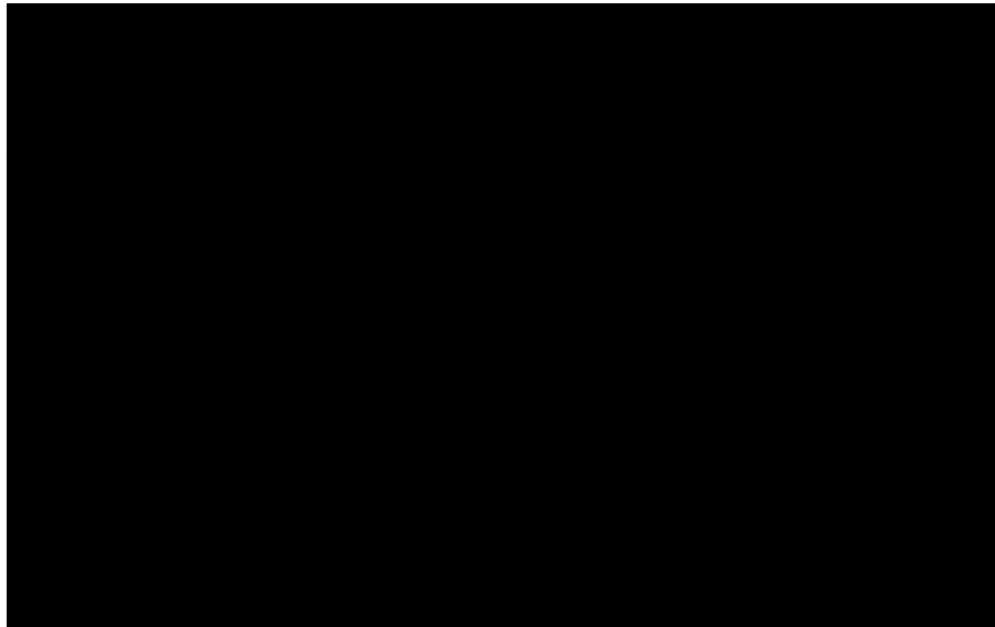
れている。さらに、從来唐組と考えられていた組紐がじつは別の組織で、現在一般に唐組の名で呼ばれているものは、調査品中についに発見されなかつたというような、きわめて示唆に富んだ新事実もふくまれている。

正倉院の組紐は、これまで染織の一分野として若干の書物に断片的に採り上げられてゐるにすぎなかつたが、今回はじめてその実体のほぼ全貌が、体系的に公表されたわけである。

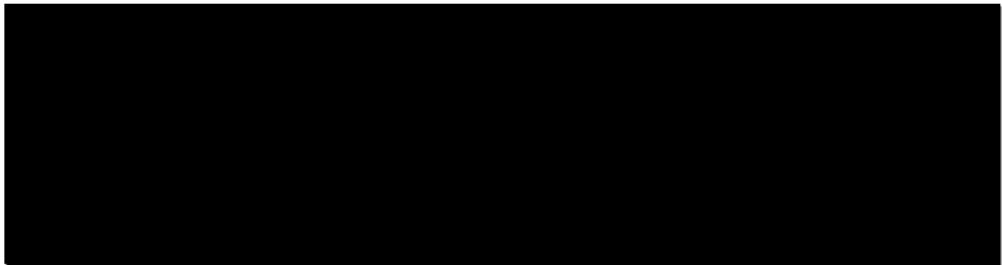
(松本 包夫)



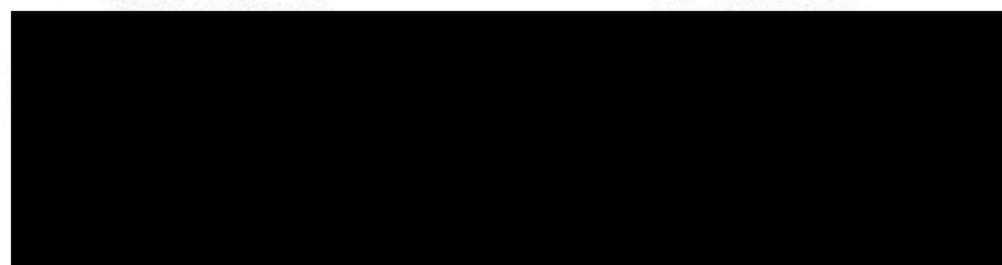
1. 白綾几襪43号の紋文



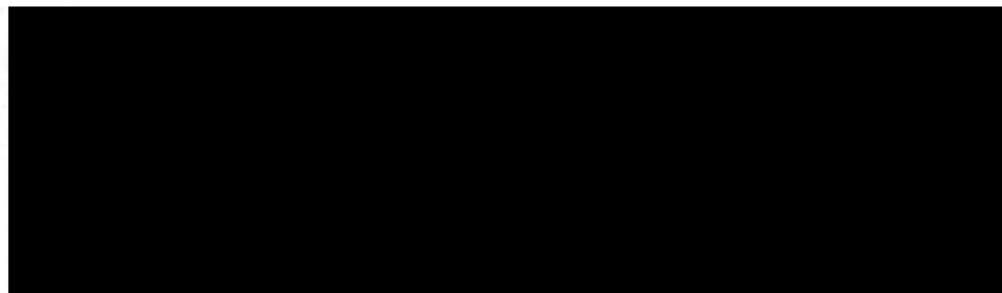
2. 天寿国曼茶羅繡帳残片



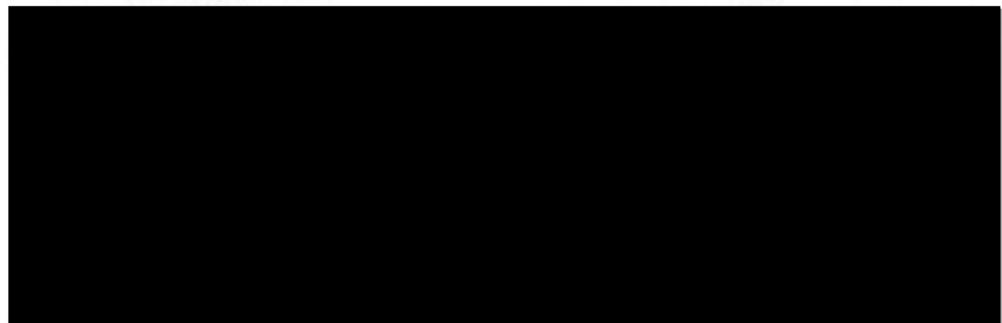
3. 草帶三条全姿(修理後) 上より 10, 9, 8 各号



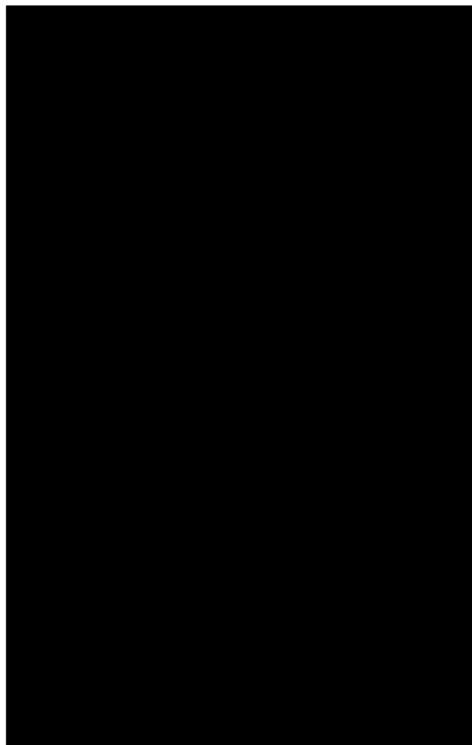
4. 10号巡方部分



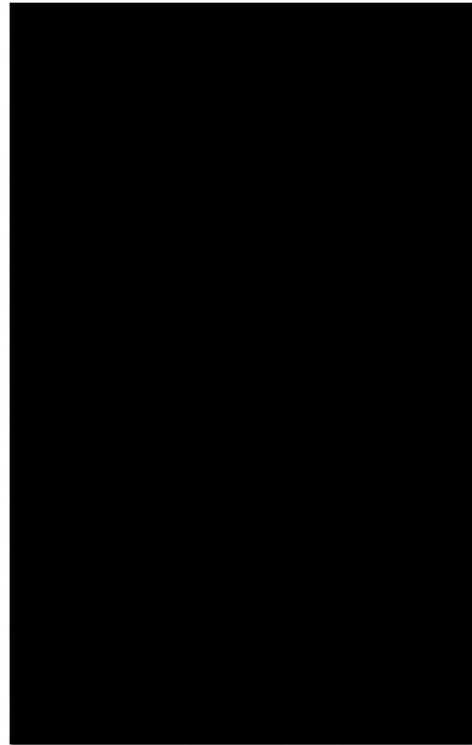
5. 9号巡方・丸鞆部分



6. 草帶 8 号巡方・丸鞆部分



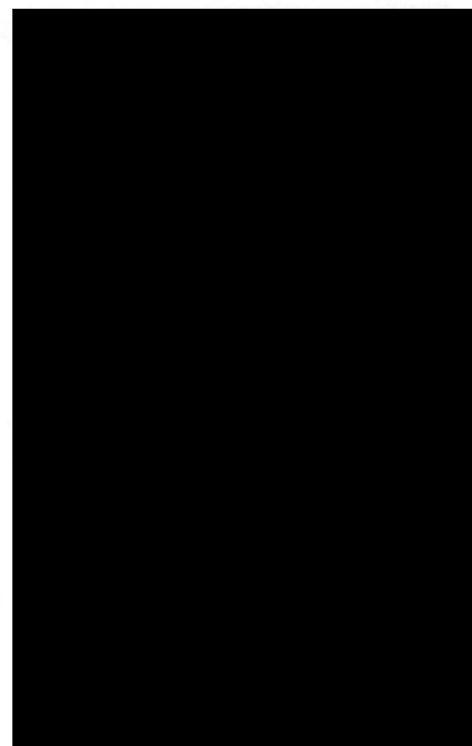
8. 履18号内底墨書銘



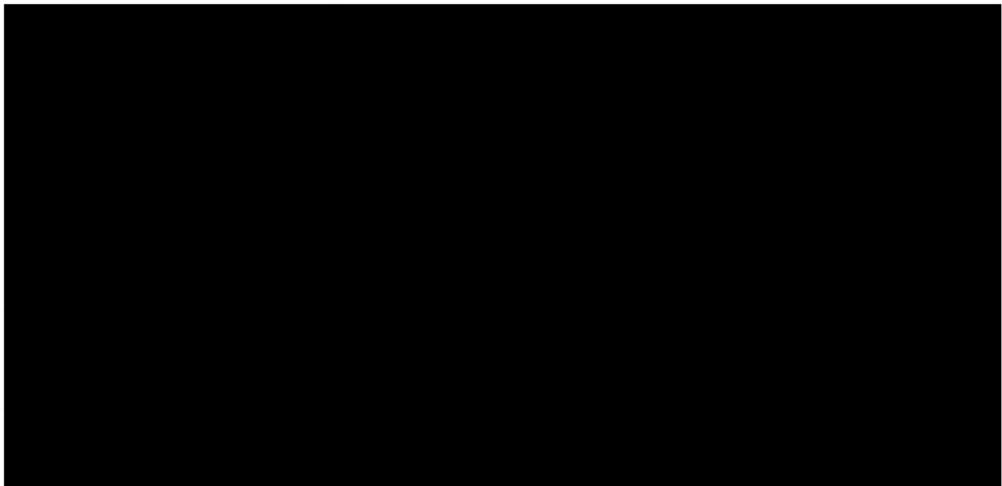
7. 履12号内底墨書銘



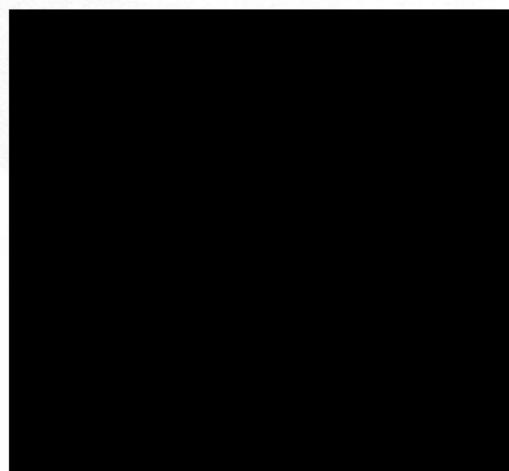
10. 右図の裏面



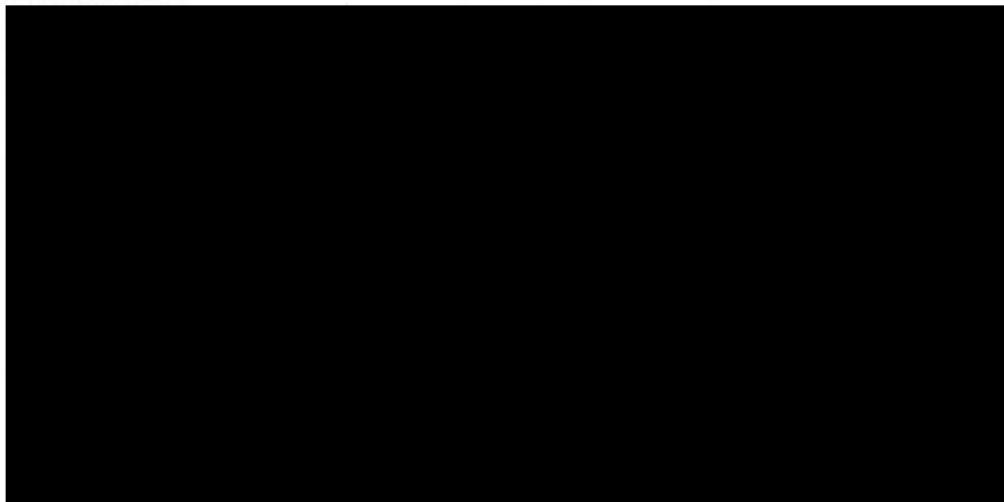
9. 履12号内敷の表面



11. 履12号側面

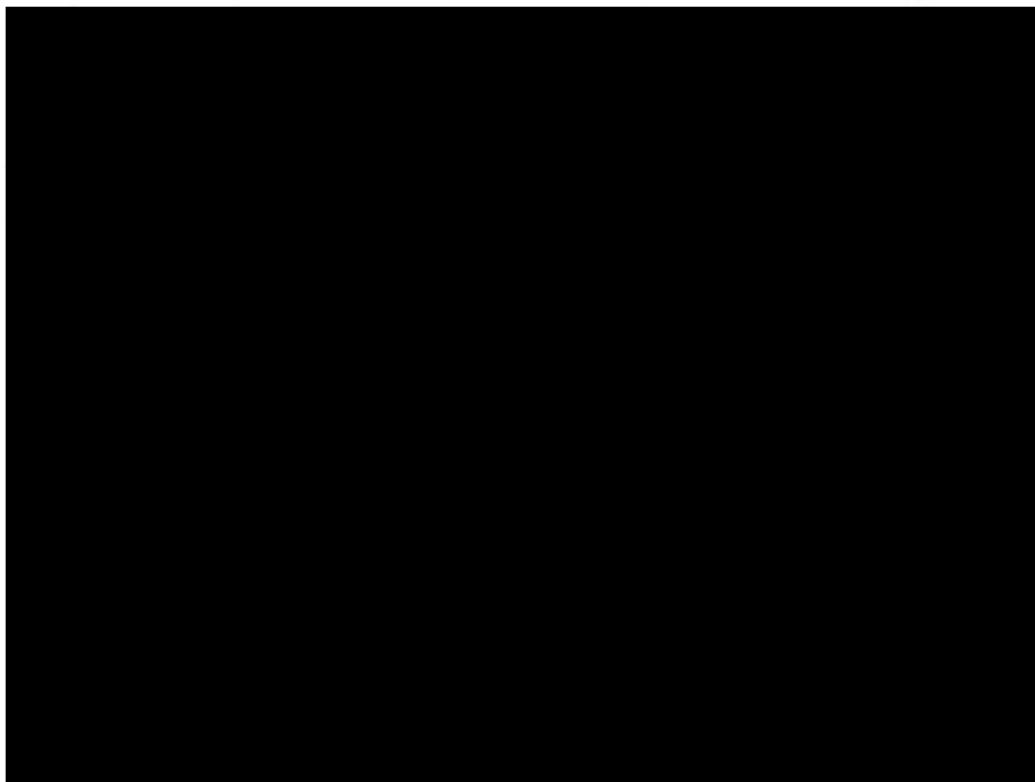


12. 履20号前面

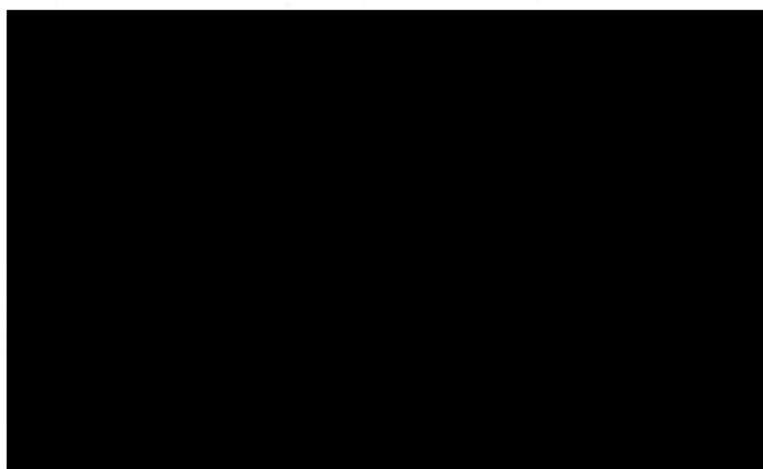


13. 履20号底裏、泥付着

図版
(正倉院年報関係
五)



14. 白檀八角箱



15. 同上 身及び床脚部分の透視写真



16. 墨書銘